

Тема 3. Теория общественного выбора

**Экономика общественного сектора
Чекмарев О.П.**

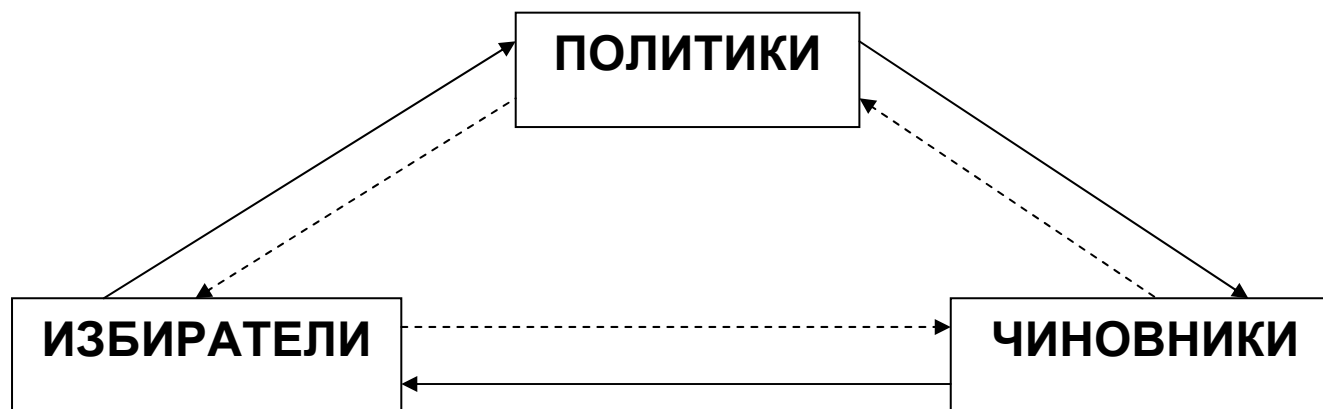
Вопросы для изучения

- Коллективный выбор. Особенности института государства. Парадокс голосования: почему голосуют избиратели (парадокс Даунса, Downs, 1957). Оптимальное большинство. Правило простого большинства, парадокс Кодорсе. Теорема о медианном избирателе. Многомерные альтернативы. Теоремы Мэя, о медианном избирателе, Эрроу.
- Теория принципала – агента. Избиратели, политики, чиновники. Феномены рационального неведения и фискальной иллюзии.
- Представительная демократия. Группы специальных интересов. Интенсивность предпочтений, обмен голосами, лоббирование. Ренто-ориентированное поведение. Неэффективность государства. Модель индуцированного спроса. Модель Нисканена. Теория политических деловых циклов. Модель электорального цикла.

1. Проблема коллективного выбора

Действующие лица

Коллективный выбор – процесс принятия коллективных решений в области ЭКОНОМИКИ.



Роли действующих лиц

- - **избиратели**, как заказчики производства общественных благ;
- - **политики** (представители) - предпочтенные избирателями лица, под руководством или с помощью которых должны производиться общественные блага;
- - **чиновники** (бюрократы) - непосредственные исполнители распоряжений политиков.

Отличительные особенности государства 1

Отличительные черты	Рынок	Фирма	Государство
Количество агентов, на которое воздействует система правил	Продавец и покупатель	Собственники и персонал фирмы	Большие группы населения или общество в целом
Степень принуждения и угроза санкций	слаба	велика	выражена в наибольшей степени, направлена на сторонних экономических агентов (не входящих в аппарат управления государства)
Возможность замены контрагента	велика	ограничена	ограничена в наибольшей степени

Отличительные особенности государства 2

Отличительные черты	Рынок	Фирма	Государство
Специфичность решаемых задач	низкая	средняя	высокая
Основной способ получения блага его потребителем	покупка	распоряжение или требование	голосование за обещания
Смена ролей принципала и агента	отсутствует	как правило отсутствует	ярко выражена
Периодичность стандартного контроля	постоянный	постоянный или периодический (не менее одного раза в год)	периодический (в период выборов)
Объект выбора принципала	каждое благо или ресурс в отдельности	каждое благо или ресурс в отдельности	сформированный набор (пакет) благ

Проблемы института государства

Проблемы, с которыми сталкиваются агенты, использующие институт государства для принятия и реализации коллективного выбора, можно разделить на четыре большие группы:

- 1. Проблемы, связанные с процедурой голосования.**
- 2. Проблемы, связанные с поведением избирателей.**
- 3. Проблемы, связанные с поведением политиков.**
- 4. Проблемы, связанные с поведением чиновников.**

1. Проблемы, связанные с процедурой голосования

Теорема невозможности Эрроу

- Не существует процедуры голосования, обеспечивающей принятие непротиворечивых и согласованных решений, если только право на принятие такого решения не находится в руках одного человека (т.е. в условиях монархии, например).**

1. Проблемы, связанные с процедурой ГОЛОСОВАНИЯ

Парадокс голосования Де Кндорсе (18 век)

- голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительных предпочтений общества в отношении общественных благ**

1. Проблемы, связанные с процедурой ГОЛОСОВАНИЯ

Парадокс голосования Де Кндорсе (18 век)

- **Допустим, что все общество состоит из трех человек: Анны, Михаила, и Петра. Возьмем три общественных блага, в производстве которых заинтересовано это общество: строительство поликлиники, строительство дороги, телефонизация населения. Каждый из избирателей обладает своим рейтингом предпочтений в отношении данных благ (т.е. располагает их в порядке важности для себя, от более важного – 1, до менее важного - 3). Блага и предпочтения каждого человека отражены в таблице**

1. Проблемы, связанные с процедурой ГОЛОСОВАНИЯ

Парадокс голосования Де Кндорсе (18 век)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ОБЩЕСТВА В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ.

Общественное благо	Рейтинг предпочтений		
	Анны	Михаила	Петра
Строительство поликлиники	1	3	2
Строительство дороги	2	1	3
Телефонизация	3	2	1

- **Прямое голосование – отсутствие явного предпочтения**
- **Выбор в 2 этапа: поликлиника – дорога и далее телефонизация – выбор: телефон**
- **Выбор в 2 этапа: поликлиника-телефон и далее дорога – выбор: дорога**

1. Проблемы, связанные с процедурой ГОЛОСОВАНИЯ

Парадокс голосования Де Кндорсе (18 век)

- **Причина существования парадокса голосования заключается в том, что принцип большинства не может учесть степени выраженности предпочтений избирателей. Выбор в любой из рассмотренных нами пар общественных благ говорит только о предпочтениях человека в рамках данного выбора, но не дает информации о том, насколько одно благо лучше любого другого.**
- **Результат выборов зависит не только от приоритетов избирателей, но и от институционального устройства голосования.**
- **Парадокс голосования проявляется не всегда, а лишь в тех случаях, когда среди предпочтений потребителей нет явного фаворита**

1. Проблемы, связанные с процедурой голосования

- Однако даже в ситуации наличия одного приоритета у населения страны все равно нельзя утверждать, что результаты голосования методом большинства эффективны. Благодаря ограниченной рациональности избирателя он не всегда может адекватно оценить последствия своего голосования.**

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

- **рациональное неведение;**
- **существование групп организованных интересов и лоббирование;**
- **оппортунизм избирателя.**

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

Рациональное неведение

- сравнивая издержки и выгоды голосования, избиратель может прийти к рациональному с его точки зрения решению о том, что можно выбирать кандидатов, не обладая достоверной и полной информацией о них, или вообще отказаться от участия в выборах.
- в 1990г в США в штате Оклахома избиратели выбрали некоего Френка Огдена большинством голосов (91%). Хотя данный человек умер тремя месяцами раньше дня голосования^[i].

^[i] Нуреев Р., 2003, №1, с.129

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

Существование групп организованных интересов и лоббирование

- Мансур Олсон (англ. Mancur Olson; 22 января 1932)
- Труды «Логика коллективных действий» 1965, «Возвышение и упадок народов» 1972
- **Группы организованных интересов (ГОИ) представляют собой объединение людей связанных единой целью, достижение которой позволяет каждому участнику объединения получать дополнительные выгоды.**

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

Преимущества реализации решений с помощью групп организованных интересов возникают по следующим причинам.

- **Во-первых, издержки по достижению цели могут быть разделены внутри группы, и, следовательно, индивидуальные затраты становятся несравненно меньше, чем в случае самостоятельного решения проблемы.**
- **Во-вторых, такие группы обеспечивают политиков необходимой для принятия решений информацией.** Ведь политик лишен возможности получать столь же достоверную информацию, которую получают экономические агенты, постоянно вступающие в хозяйственные отношения и сталкивающиеся с реалиями рынка.
- **В-третьих, через эти группы может осуществляться прямой или косвенный подкуп политиков.** Возможность аккумуляции финансовых средств в рамках ГОИ позволяет им обеспечивать финансовую поддержку политика или партии, организовывать встречи с избирателями, в которых политик так нуждается в период выборов^[1].
- **Все вместе это обеспечивает реализацию интересов узкой группы лиц на фоне разрозненных действий отдельных неконсолидированных лиц (населения)**

^[1] Стиглиц Дж.Ю., 1997, с.163

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

Лоббирование

- **действия по продвижению необходимых решений в аппарате управления государством.**
- **на фоне пассивного поведения большей части избирателей группы организованных интересов (ГОИ) имеют более высокие шансы получить то общественное благо, в котором нуждаются ее члены, даже если для общества в целом данное благо не является приоритетным.**
- **положительная черта – донесение информации до политиков, принимающих решения.**

2. Проблемы, связанные поведением избирателей

Оппортунизм избирателя

- сокрытие избирателем истинных предпочтений для изменения расклада сил при проведении голосования и реализации своих интересов**
- В основном работает при голосованиях в малых группах где есть возможность прогноза расклада сил и велик вклад в раскладку голосов конкретного избирателя.**

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

- выбор нужной процедуры голосования, формы представления и количества альтернатив;**
- использование политической платформы, нацеленной на медианного избирателя;**
- логроллинг;**
- создание коалиции партий;**
- использование административного ресурса и создание фискальной иллюзии.**

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Выбор нужной процедуры голосования, формы представления и количества альтернатив

- **процедура голосования избирается политиками (законодателями).**
- **воздействуя на СМИ можно изменить представление о голосовании (голосуй не за новое, а против старого или против анархии или против национализма и пр.).**
- **сужая или расширяя количество альтернатив, выносимых на голосование, можно концентрировать или наоборот распылять голоса избирателей в зависимости от стоящих перед политиками задач на выборах.**

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

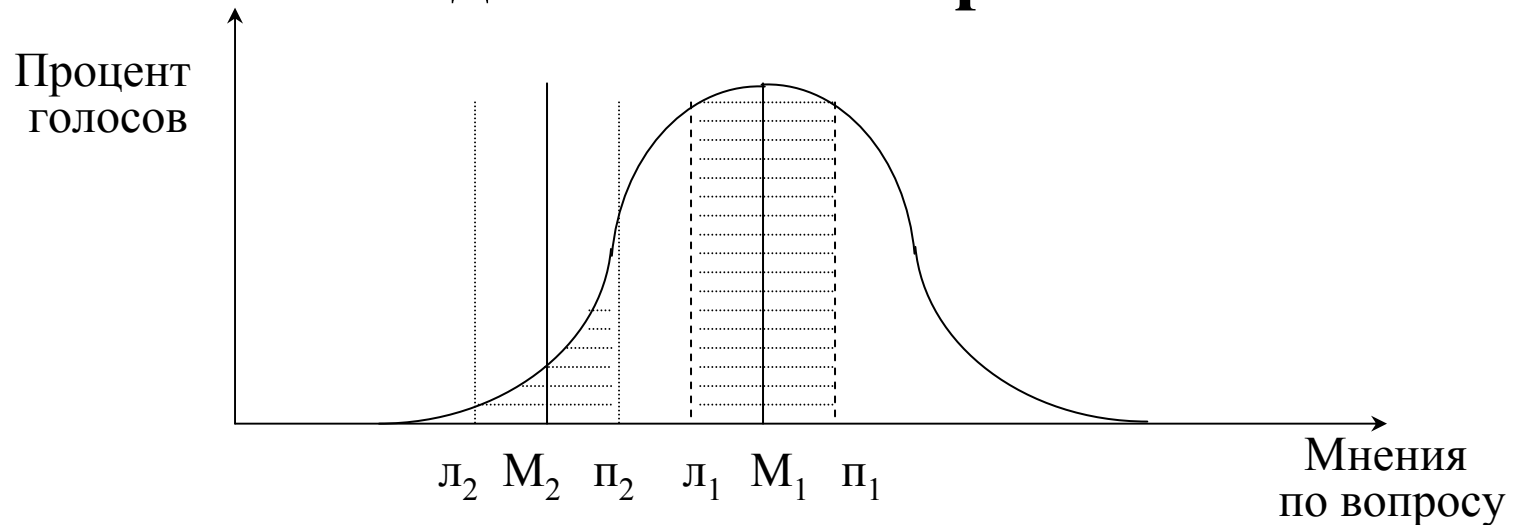
Медианный избиратель

Под медианным избирателем подразумевается тот избиратель, от голоса которого зависит результат голосования. Его мнение выражает такое значение настроений электората в отношении предмета голосования, при котором количество граждан, выступающих за меньшее обеспечение общественным благом, в точности равно количеству граждан, выступающих в поддержку его большего производства.

Следует заметить, что точка зрения медианного избирателя может и не являться простым усредненным суждением из двух крайних альтернатив. Нахождение медианного избирателя представляет собой не просто поиск промежуточного мнения, но и оценку распространенности различных мнений в обществе.

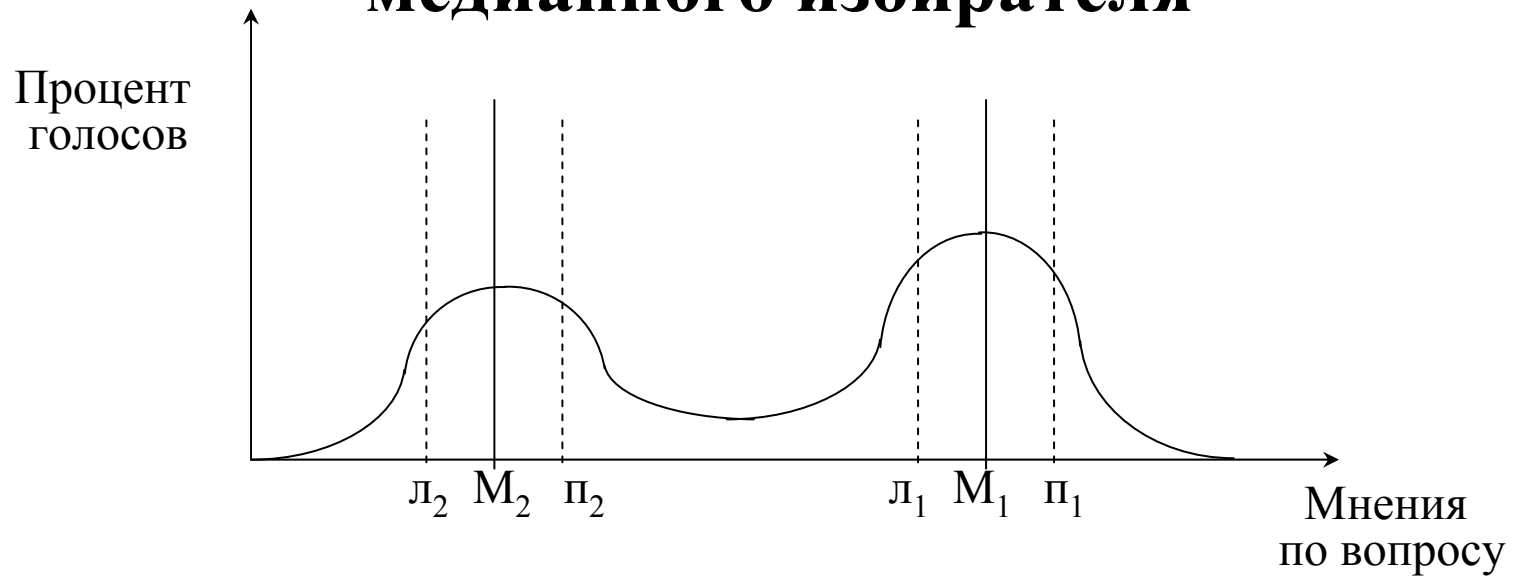
3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Необходимость ориентировки платформы на медианного избирателя



Количество голосов избирателей, получаемых политиком, при ориентации на мнение медианного избирателя (M_1), и на любое другое мнение (M_2).

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ Необходимость ориентировки платформы на медианного избирателя



Распределение голосов избирателей при наличии двух доминант во мнениях по вопросу производства общественного блага

3. Проблемы, связанные поведением политиков Логроллинг

Под логроллингом понимают процесс торговли политиками своими голосами.

Если по предварительной договоренности один политик подает свой голос за законопроект, выдвинутый другим политиком, то проголосовав таким образом, он может рассчитывать на голос в защиту своего законопроекта со стороны поддержанного им политика

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ Логроллинг

«Плюс» логроллинга – возможность проведения законопроектов в которых заинтересованы малые фракции в парламенте (учет мнения меньшинства)

«Минусы» - могут быть нарушены общественные интересы в интересах организованных групп (см. выше), а также может ухудшаться качества законов при торговле поправками к законам, сам закон становится противоречивым.

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Создание коалиций партий

Под коалицией понимают долгосрочное объединение двух или более партий с целью проведения совместных действий при решении политических проблем.

Их значение состоит в том, что, согласовывая свои действия, партии, не имеющие абсолютного или относительного большинства голосов в Государственной Думе, могут добиваться необходимых им решений. Таким образом, создание коалиций позволяет учесть мнение меньшинства при формировании политических решений.

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Создание коалиций партий

Оптимальными требованиями к коалиции могут быть следующие:

- коалиция должна обеспечивать возможность получения при голосовании по законопроектам 50% плюс один голос (это обеспечивает принятие практически любого решения, в котором она заинтересована);
- в коалицию должно входить как можно меньшее число групп политиков (что снижает транзакционные издержки ее создания и переговоров по солидарному голосованию);
- позиции партий, входящих в коалицию, не должны быть диаметрально противоположными, так как это также осложнит переговорный процесс^[i].

[i] Подробнее о моделях коалиций можно посмотреть у Нуреева Р. Теория общественного выбора. Глава 7/ Вопросы экономики, №2, 2003, с.111-132.

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Использование административного ресурса

**Система механизмов, обеспечивающих
возможность влияния лиц, наделенных
властными полномочиями, на объект или
субъект управления с целью получения
необходимых результатов**

3. Проблемы, связанные поведением ПОЛИТИКОВ

Создание фискальной иллюзии

Представление избирателей, что увеличение государственных расходов не вызовет увеличения налогового бремени

Оатс (Oates, 1988b) Пять категорий фискальной иллюзии:

- 1 чем сложнее структура налогообложения, тем труднее оценить налоговое бремя;**
- 2 по сравнению с домовладельцами арендаторы менее способны оценивать свою долю в местных налогах на недвижимость;**
- 3 встроенное увеличение налогов вследствие прогрессивной структуры налогообложения осознаются менее ясно, чем устанавливаемые законами изменения налогов, что делает эластичные структуры налогообложения более благоприятными для роста государства, чем неэластичные структуры;**
- 4 неявное будущее налоговое бремя, заложенное в выпусках долговых обязательств, оценить сложнее, чем эквивалентные текущие налоги;**
- 5 граждане не считают единовременные денежные субсидии, предоставляемые их местным органам власти, такими же «своими деньгами», какими они считают денежные субсидии, предоставляемые непосредственно им («эффект липучки»).**

4. Проблемы, связанные поведением чиновников

При анализе эффективности политического процесса с позиций работы чиновничьего аппарата следует остановиться на следующих основных моментах:

- **- проблемы бюрократии и иерархии;**
- **- сложность оценки работы чиновника;**
- **- создание административных барьеров;**
- **- коррупция.**

4. Проблемы, связанные поведением чиновников

Административные барьеры

Препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности у ее субъектов, создаваемые отдельными должностными лицами органов исполнительной власти и другими особенностями институционального устройства государстваⁱⁱ.

Административные барьеры могут возникать в следующих формах:

- регистрация субъектов предпринимательства;
- лицензирование отдельных видов деятельности;
- сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг;
- контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью;
- ограничения в межрегиональном товарообороте;
- регулирование размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

ⁱⁱ Административные барьеры: опыт преодоления субъектами Российской Федерации / Исследование – М.: Ресурсный центр малого предпринимательства, 2001 г., стр.4.

4. Проблемы, связанные поведением чиновников Коррупция

Распределение не принадлежащих агенту ресурсов в целях получения личной выгоды без непосредственного их использования. Причины:

- 1. Низкая заработная плата чиновников**
- 2. Отсутствие четкого регламента, определяющего порядок доступа к общественному благу или наложения штрафов в случае невыполнения легитимных норм**
- 3. Наличие сложной системы получения блага (административных барьеров)**
- 4. Неучитывание в законодательных актах реального положения экономики.**
- 5. Сложность контроля за действиями чиновников**
- 6. Главная проблема – круговая порука и отсутствие ответственности чиновника за свои действия**

Спасибо за внимание!

Обратная связь, научные,
статистические и учебные
материалы:

<http://motivtrud.ru>