

Ссылка для цитирования:

Чекмарев О.П., Конев П.А. Устойчивое развитие: подходы к определению // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 38. С. 109-113.

Данная электронная версия материала скачана Вами с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на автора, первоисточник и сайт обязательны (при размещении ссылок в сети интернет они должны быть оформлены в виде гиперссылок).

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

Концепция устойчивого развития общества как сформированное направление экономического анализа на макроуровне берет свое начало со знаменитого доклада Римскому клубу Донеллы и Дениса Медоус, Йёргена Рандерса и Вильяма Беренса «Пределы роста» состоявшегося в 1972 г. [1]. Основная идея доклада сводилась к вскрытию природных и экологических пределов роста мировой экономики и развития общества. Экономический прогресс по мнению авторов подрывал возможность долгосрочного развития цивилизации в связи с ограниченным ресурсным потенциалом Земли и неспособностью ее перерабатывать отходы производства теми же быстрыми темпами с которыми развивалась мировая экономика. В результате авторами была выдвинута идея о необходимости устойчивого развития общества, которая сводилась к необходимости ограничения текущего потребления для обеспечения возможностей существования человечества в долгосрочной перспективе. Несмотря на множество критических замечаний по выводам данного доклада, сама проблема нахождения баланса между развитием человечества и потенциалом планеты была воспринята учеными и легла в основу множества теоритических и прикладных исследований, направленных на ее решение.

На современном этапе развития данного направления экономической науки можно наблюдать тенденцию перенесения рассмотрения проблемы устойчивого развития с глобального и макро уровня на уровень отдельных хозяйствующих субъектов. Таким образом в настоящий момент концепция устойчивого развития применяется и к макро и к микро экономическим процессам [2, 3]. Однако в литературе практически не встречаются работы посвященные анализу общности методологии исследования проблем устойчивого развития на макро и микроуровне. Ученые, занимающиеся глобальными и макроэкономическими проблемами основой методологии исследования принимают взаимодействие между природой, социальными процессами и экономическим развитием, которое должно привести к такому развитию в текущий момент времени, которое не наносит ущерб возможностям развития человечества в будущем. При этом потенциал природы и экологическая нагрузка являются главными ограничениями развития общества. При рассмотрении устойчивости развития на уровне организаций (предприятий) в основе исследований лежат вопросы равновесия и динамической стабильности функционирования предприятия исходя из различных целей его развития. Многие авторы (Миркин Б.М., Наумова Л.Г, Марфенин Н.Н. и др.) вообще не рассматривают концепцию устойчивого развития как методологическую основу исследований микроэкономических процессов. Кроме того, изучение научных работ по устойчивому развитию позволяет говорить о продолжении научной дискуссии в области понятийного аппарата, предмета исследований и их методологии. Поэтому возникает необходимость более глубокого рассмотрения понятия «устойчивое развитие» и формирование такого определения, которое можно было бы использовать на любом уровне исследования соответствующих ему экономических явлений¹ и процессов.

В научной литературе имеется множество трактовок понятий «устойчивое развитие» Достаточно глубокое исследование различий подходов к этому определению можно найти в работах Назарян Г. А., Нургалиевой А. Ш.[2], поэтому в данной работе мы остановимся только на тех подходах к конкретизации данного понятия, которые были не достаточно отражены в работах ученых занимающихся проблемами устойчивого развития.

Экономику можно рассматривать как совокупность факторов и процессов взаимодействия внутри и снаружи систем, в широком смысле этого понятия. Безусловно к такому определению нужно добавить элемент ограниченности и целевую функцию в виде, например, наиболее общей – удовлетворение потребностей отдельного человека, группы лиц или общества в целом. Но важно, что в экономике взаимодействуют системы, будь то человек, или организация, или общество, государство. В наиболее широком смысле вся мировая экономическая система в целом взаимодействует с системой природы. Обратим внимание на то, что любое развитие любой системы имеет свою начальную точку (назовем ее «зарождение») и свое окончание (условно «отмирание») (см. рис. 1).

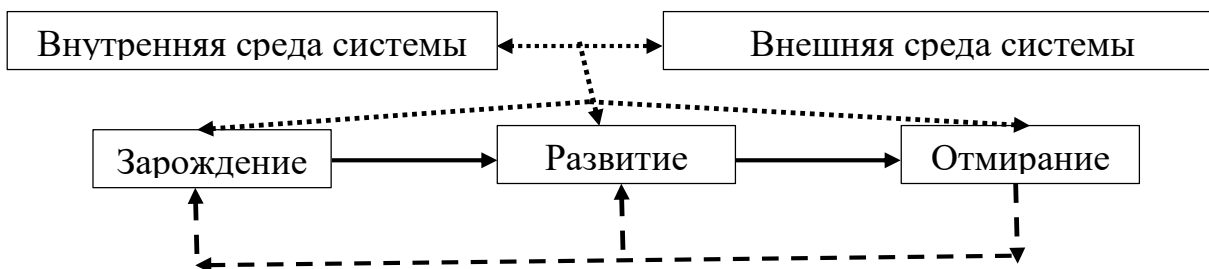


Рис. 1. Жизненный цикл экономических систем

Зарождение является начальной точкой жизненного цикла экономической системы и представляет собой возникновение системы, обладающей особыми свойствами в сравнении с другими имеющимися системами, и формирующейся на базе элементов других систем. Конечной точкой жизненного цикла является отмирание системы, которое в самом общем виде может быть представлено как разрыв основополагающих связей внутри системы, распадение ее на элементы и переход последних в рамки иных зарождающихся или развивающихся систем.

Уже на данном этапе рассмотрения возникают нетривиальные вопросы от том, как определить момент зарождения системы и ее отмирание. Например, человека можно рассматривать как определённую экономическую систему (ведь у любого из нас имеются потребности, система ограничений и логика принятия решений). Но тогда возникает вопрос, что является моментом зарождения данной системы: факт зачатия или рождения ребенка или формирования системы ценностей? В каждом случае возможны свои аргументы.

Аналогичные вопросы возникают по отношению к определению момента отмирания системы. Например, в каком случае и в каком смысле можно говорить о том, что поглощённая более крупной компанией фирма перестает быть той же самой системой, претерпевающий новый этап своего развития или новой системой, сформированной на базе старой?

На наш взгляд, ответы на данные вопросы можно дать только с позиций изучения комплекса основополагающих целей функционирования системы, ее потенциала и определяемых ими базовых способов достижения первых. При этом нужно понимать, что одна и та же система может рассматриваться с позиций разных целей, преследуемых отдельными экономическими агентами или их группами, находящихся либо внутри, либо даже за пределами этой системы. Последнее опосредовано тем, что любую систему можно рассматривать как элемент более крупной системы в которой данная система является носителем тех или иных общих функций. Если отталкиваться от данного подхода, то в зависимости от рассматриваемых целей мы можем наблюдать разные периоды ее зарождения и отмирания. В приведенном выше примере фирмы, поглощаемой другой организацией, можно рассматривать основополагающей целью либо самостоятельность фирмы (с позиций собственника), либо как некую возможность удовлетворения потребностей коллектива, на основе обслуживания интересов покупателей. В первом случае, объединение фирмы ведет к значительному снижению возможности преследовать цель самостоятельности для ее собственника, что означает отмирание системы с его позиций. Однако если рассматривать коллективные интересы с условием, что значительная его часть будет продолжать работать в

объединенной структуре, то система не отмирает, а просто преобразуется, эволюционирует, сохраняя главное: интересанта (коллектив) и базовую цель – удовлетворение его потребностей.

Обратим внимание на то, что цель функционирования системы не обязательно должна быть осознанной, хотя конечно в большинстве случаев развитие экономических систем наделено критерием осознания целей их функционирования. Вместе с тем в первом примере, момент зачатия человека может рассматриваться как факт формирования новой системы. Осознанной цели у зарождающегося плода нет, но есть потенциал, который уже на данном этапе стремится к своему раскрытию. Цель здесь на уровне будущего индивида задается генетически, клетки будут делиться и усложняться если этому благоприятствуют условия среды. Принципиально, возможно существование и внешней цели данного процесса (осознанное желание членов семьи, общества и пр.), но это вовсе не обязательно. Однако когда мы говорим о личности, с его системой ценностей, то в этом случае будет меняться целевая функция развития системы, от неосознанного развития, мы переходим к осмысленному, направленному не на абстрактные цели мироздания, а на конкретные задачи, реализуемые личностью. В этом смысле человек прошедший процесс социализации, превратившийся из индивида в личность является новой системой, оценку развития которой можно рассматривать совершенно с других позиций, нежели ранее.

Таким образом можно говорить о том, что любая система обладает базовыми элементами, образующими ее потенциал и целевыми функциями его раскрытия. Применительно к экономическим системам, состоящим из множества субъектов мы используем широкую трактовку потенциала, который не определяется в момент зарождения системы, а может наращиваться по мере ее развития. Но изначальный потенциал системы или инициатора ее создания должен присутствовать обязательно иначе система будет лишена возможности развиваться. Скорее характерное обратное. Отсутствие или исчерпание потенциала является одной из причин отмирания систем. Здесь можно привести как общие глобальные примеры в виде например выгорания водородного топлива в звездах, приводящие к разрушению планетарной системы звезды, так и широко описанные в экономической литературе случаи развала организаций при уходе лидеров или потери у них интереса к предпринимательской деятельности. Отсутствие объединяющей цели и исчерпание потенциала порождает отмирание системы. При этом безусловно возможен и иной путь отмирания системы, который связан с накоплением несоответствий системы внешней среде. При этом отмирание системы происходит до исчерпания ее потенциала в оговоренном выше смысле этого понятия.

Если зарождение системы опосредуется наличием потенциала и доминирующими целями ее создания, а естественное отмирание опосредуется потерей этих целей и исчерпанием потенциала, то проясняется сущность центрального звена жизненного цикла систем – развития. Смысл развития, в данном случае – раскрытие потенциала системы исходя из доминирующих целей ее создания. Данная трактовка развития может вызвать многостороннюю критику. Например, организация сначала занималась розничной торговлей, а потом стала заниматься например производством продуктов питания, что вынудило ее к массовым заменам старых работников на новых. Явно поменялась сфера деятельности, но ведь организация осталась, система продолжает функционировать. Однако, как трактовать данное явление? Если говорить о том, что единственной целью организации было ее сохранение под определенным названием, то да, данная система сохранилась и продолжает свое развитие. Однако, если идеологией фирмы являлось развитие розничной торговли в регионе или сохранение коллектива то подобные изменения могут рассматриваться как отмирание старой системы и формирование на ее базе новой.

В данной трактовке понятие «развитие» близко к обычному пониманию этого слова в виде перехода от простого к сложному, от старого к новому, источником которого являются гегелевские единство и борьба противоположностей, взаимодействие внешних и внутренних сил объекта и пр.. Однако в данной трактовке лучше понимаются границы развития

конкретного объекта, его перехода (превращения) в другие объекты и определяется направленность данного процесса. Для экономики как прикладной науки, направленной на решение конкретных проблем экономических агентов использование обычного понятия развития ставит вопрос об его операциональности. Если есть развитие, то как его оценить, ведь оценка не возможна без постановки ее целей. Таким образом либо встает вопрос зачем нужно развитие, либо целью развития признается оно само. «Есть усложнение – значит хорошо, нет, значит плохо». Поэтому наличие цели развития и начального потенциала позволяет лучше использовать данное понятие для формирования экономических решений и их оценки. Можно подумать, что единственной целью развития можно принять раскрытие потенциала системы само по себе, и это может быть до определённой степени справедливо для развития природных процессов. Но как отмечалось выше, экономика как общественная наука, наука о принятии человеком экономических решений не может обходиться только неосознанными целевыми функциями. Сознание всегда способно направить потенциал в нужное русло, это уже не просто хаотичное движение под влиянием обстоятельств, а созидательная деятельность, необходимая для раскрытия потенциала в совершенно определённом направлении.

Используя оговоренную выше трактовку понятия развития, можно перейти к его конкретизации в термине «устойчивое развитие». Сам термин «устойчивое развитие» изначально был введен в широкий экономический оборот на уровне глобальной экономики. Наиболее часто цитируемое определение устойчивого развития дано Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию (WCED), иногда называемой Комиссия Брундтланд (по фамилии своего председателя), сформированной в 1983 году. В 1987 г. в докладе этой комиссии «Наше общее будущее» были предложены следующие определения термина «устойчивое развитие»:

1. «Процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития, институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями».
2. «Устойчивое развитие стремится учитывать потребности и стремления настоящего времени, не ставя под угрозу способность учитывать их в будущих условиях».

Несмотря на кажущуюся широкую трактовку данного термина, его основания сводились к существованию так называемых «глобальных проблем человечества» и прежде всего к осознанию глобального характера экологической проблемы. По сути дела, основоположниками концепции устойчивого развития на макро уровне было введено по крайней мере еще одно дополнительное ограничение экономической деятельности, имеющее свойство глобального общественного блага – экологическая нагрузка на планету Земля. Помимо классических ресурсных ограничений (природные ресурсы, человеческий, финансовый и физический капиталы), вводится новое ограничение в виде потенциала природы перерабатывать отходы и загрязнения, связанные с экономической деятельностью человека. Общественный характер данного блага проявляется в свойствах его неделимости, неисключаемости и неконкуретности на глобальном уровне.

Принципы устойчивого развития на макро, а точнее глобальном уровне с точки зрения ресурсного обеспечения и сохранения экологического баланса земли (региона) были сформулированы Германом Дейли в 1990 г. и сводятся к следующему:

«Скорость использования возобновляемых ресурсов и капитала не должна быть выше скорости их возобновления

Скорость использования не возобновляемых ресурсов не должна превышать скорости обнаружения соответствующих объемов альтернативных (желательно возобновляемых) ресурсов.

Скорость накопления отходов не должна быть выше скорости их переработки с учетом сохранения экологического баланса» [4, с.80].

Действительно с данными постулатами трудно спорить. Добавив к этому концептуальную основу ориентированности устойчивого развития на нахождение баланса трех элементов человеческой деятельности: экономической, социальной и экологической, мы

получаем надежную методологическую базу исследований устойчивого развития на глобальном и макро уровне. Но насколько применим данный подход к устойчивому развитию на микроуровне?

На наш взгляд при ответе на данный вопрос целесообразно выделять общие и особенные свойства методологии устойчивого развития на макро и микро уровне.

К общим свойствам устойчивого развития экономических систем (объектов) на любом уровне хозяйственной деятельности можно отнести следующие:

Комплексность базовых целей;

Наращивание и раскрытие потенциала;

Учет противоречий развития;

Взаимоувязывание внешних и внутренних факторов системы;

Адаптивность;

Использование стратегического подхода;

Эффективные инструменты получения и обработки информации для принятия решений;

Инновационность деятельности.

Однако обратим внимание на то, что требования к устойчивости системы необязательно должны сводиться к устойчивости ее элементов (например устойчивость фирмы может не предполагать устойчивости кадрового состава).

Кроме того понимание устойчивости развития на уровне общества, организации и индивида может резко отличаться друг от друга на основании разных целевых функций этого развития и различий в потенциале (например устойчивое развитие фирмы по периоду времени может быть гораздо более продолжительным, чем период устойчивого развития ее создателя). Макроэкономические трактовки понятия устойчивого развития закладывают в него цели создания глобальных благ, но должны ли они быть столь же приоритетными на микроуровне? Ведь цели индивида или организации могут быть далеки от идей глобальных балансов. Таким образом макроэкономическое определение устойчивого развития становится слабо применимо на микроуровне. Вместе с тем и там и там важнейшими сущностными характеристиками устойчивого развития являются его цели, возможность поддержания потенциала, сохранение баланса между внешней и внутренней средой экономических объектов и итоговый результат функционирования.

Таким образом, в широком смысле, целесообразно определить понятие «устойчивое развитие» как процесс изменений, направленный на реализацию базовых (в оговоренной выше трактовке) целей управляемой системы на основе баланса процессов раскрытия и поддержания ее потенциала, а также текущей и прогнозируемой динамики факторов внешних и внутренних ограничений. Только использование потенциала системы и не принятие в расчет внешних ограничений в долгосрочном периоде всегда приведут к ее отмиранию, или в мягкой форме сделают ее развитие не устойчивым. Понятно, что для каждого уровня анализа данное определение может уточняться исходя из отмеченных выше особенностей. Но на наш взгляд именно в данной форме оно является наиболее общим, позволяющим объединить подходы к исследованию устойчивого развития на микро, макро, так и на глобальном уровне.

Список использованных источников

1. Meadows D. L. et al. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. New York: Universe Books. - New York: Universe Books, 1972, 205 p.
2. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – 474 с.
3. Лукичев П.М. Влияние концепции устойчивого развития на потребительский выбор//Известия СПбГАУ. – 2013. - № 32. – с.90-94.

4. Медоуз Д., Рандерс Й, Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя/Пер. с англ. – М.: ИКЦ «Академкнига, 2007. – 342 с. С. 80