

**Ссылка для цитирования:**

**Чекмарев О. П. Формирование человеческого капитала в целях устойчивого развития: вклад городских и сельских территорий // В сборнике: Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. Сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Отв. редактор Н.М. Космачева. Санкт-Петербург, 2022. С. 106-111.**

Данная электронная версия материала скачана Вами с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на автора, первоисточник и сайт обязательны (при размещении ссылок в сети интернет они должны быть оформлены в виде гиперссылок).

**Чекмарев Олег Петрович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Россия;  
e-mail: oleg1412@mail.ru

## **Формирование человеческого капитала в целях устойчивого развития: вклад городских и сельских территорий**

В статье рассмотрены вопросы потенциала формирования человеческого капитала для поддержания устойчивого развития в разрезе городских и сельских территорий. Условия проживания, воспитания, образования и трудовой деятельности на разных территориях способствуют дифференцированному приоритетному развитию отдельных элементов человеческого капитала жителей городских и сельских территорий. Доказывается, что устойчивое развитие регионов и страны в целом достигается на основе баланса формирования человеческого капитала в рамках городских и сельских условий.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, человеческий капитал, городские территории, сельские территории.

Устойчивое развитие социально-экономической системы, включая и такие территориальные образования как регион или страна, требует поддержания балансов между отдельными элементами соответствующей системы и межсистемных взаимодействий [1]. Одним из важнейших элементов поддержания устойчивости развития территорий является человеческий капитал, который включает в себя набор общих (гибких) и профессиональных знаний и навыков (soft skills и hard skills) [2], уровень общего здоровья населения и пр. К гибким навыкам обычно относят коммуникабельность, возможность работы в команде, ответственность, хозяйскую мотивацию, критичность и креативность мышления, волевые компетенции и прочие универсальные знания и навыки. К профессиональным компетенциям носят специфический характер под конкретную трудовую или социальную деятельность. Проблема заключается в том, что для развития отдельных элементов человеческого капитала нужны разные условия жизни и деятельности его носителей. Гипотезой настоящего исследования является то, что в зависимости от мета проживания у человека в приоритетном порядке формируются те или иные элементы человеческого капитала. Другими словами в сельской

местности формируются главным образом одни компетенции, а в городской среде другие. Но устойчивое развитие, как и отмечалось выше, требует баланса всех частей развивающейся системы, в том числе и между отдельными элементами человеческого капитала. Таким образом целью данной работы является определение различий в потенциале развития у населения тех или иных элементов человеческого капитала в зависимости от места проживания и выработка концептуальных предложений по формированию сбалансированного уровня человеческого капитала для достижения целей устойчивого развития территорий.

Образ жизни, трудовой и бытовой активности населения во многом связан с местом его проживания. В таблице 1 приводится обобщение основных особенностей условий проживания на сельских территориях и в городских агломерациях. При этом, говоря о типичных условиях жизни на селе стоит избегать тех специфических черт «новой» сельской жизни, которые зарождаются и развиваются в процессе рурбанизации [3], так как распространение городских форм и условий проживания на сельские поселения ведут к искажениям этого образа жизни на соответствующих территориях, во многом стирая особенности формирования человеческого капитала в городе и деревне. Особенно опасным представляются попытки перенесения городской схемы расселения сельских жителей в многоквартирные дома, разрыв селян с землей.

Живя в собственном доме сельская семья сохраняет неразрывную связь с природой, что позволяет более четко усваивать особенности циклических сезонных изменений, принимать их во внимание при ведении хозяйственной деятельности, усваивать принципы взаимодействия человека с природой, что является важнейшим элементом устойчивого развития [4]. Живя в городской черте, подобные знания у человека развиваются в гораздо меньшей степени благодаря более комфортным механизмам коллективной защиты от негативных погодных изменений.

**Таблица 1. Различия в образе жизнедеятельности населения  
сельских и городских территорий**

Элемент жизнедеятельности	условий	Сельские территории	Городские территории
Связь с природой		Неразрывная	Слабая
Многообразие осуществляемой деятельности	видов	Присутствует	Ограничена
Проявление активности	физической	Более выражено	Менее выражено
Атмосфера проживания		«Атмосфера преодоления»	«Атмосфера комфорта»
Связь между трудовым вкладом и результатом труда		Присутствует в большей мере	Ослаблена
Возможности специального образования	получения	Ограниченные возможности	Широкие возможности
Широта круга общения		Ограниченные возможности	Широкие возможности
Возможности трудоустройства и карьерного роста		Ограниченные возможности	Широкие возможности

Составлено автором

Проживая в сельской местности человек как правило усваивает гораздо большее количество видов деятельности как в быту так и труде, что способствует многостороннему развитию личности, чего опять же не происходит в условиях комфортной городской среды. Тоже относится и к проявлению физической активности, которая резко ограничивается в связи со специализацией труда, наличием развитого рынка коммунальных, транспортных услуг и ограниченностью жизненного пространства квартиры, относительно дома на земле.

Человек проживающий на земле в большей степени живет в «атмосфере преодоления», требующей ведения многообразного хозяйства, поддержания бытовых удобств, ухода за двором, противостояния негативным климатическим и сезонным явлениям. В городе же формируется «атмосфера комфорта», благодаря развитости сферы услуг, обеспеченности общественными благами.

Явным преимуществом проживания на селе является более четкая связь между трудовым процессом и его результатом, что ведет к повышению мотивации трудовой деятельности как личной, так и общественно полезной. В условиях узко специализированного труда в городах в совокупности с комфортностью проживания и быта данная связь ослабевает.

Несмотря на множество положительных условий проживания в сельской местности, которые как показано ниже формируют многие незаменимые компоненты человеческого капитала, у сельского населения есть и проблемные области, главным образом связанные с доступом к общественным благам. В первую очередь это относится к ограниченным возможностям получения образования, особенно специального. Во-вторых, расселенное проживание ограничивает круг общения сельских жителей. В-третьих, возникают сложности в реализации человеческого потенциала на селе ввиду отсутствия широких возможностей трудоустройства и карьерного роста в сравнении с городом.

Перечисленные особенности проживания в сельской местности и в городах, накладывает свой отпечаток на приоритетное формирование разных элементов человеческого капитала необходимых для поддержания устойчивости социально-экономических систем (табл. 2).

Статистически значимой является разница в уровне рождаемости населения в городской черте и на сельских территориях. На сегодняшний день по данным Росстата суммарный коэффициент рождаемости в

сельской местности превышает аналогичный показатель в городских агломерациях более чем на 20%, а еще 50-70 лет назад эта разница достигала 50% [5].

**Таблица 2. Относительный потенциал образования элементов человеческого капитала на городских и сельских территориях**

Элемент человеческого капитала	Сельские территории	Городские территории
Уровень рождаемости	Выше	Ниже
Физическое здоровье в молодом возрасте	Потенциал выше	Потенциал ниже
Развитие хозяйской инициативы	Потенциал выше	Потенциал ниже
Развитие чувства доверия между людьми	Потенциал выше	Потенциал ниже
Развитие мотивации взаимопомощи	Потенциал выше	Потенциал ниже
Понимание взаимосвязей явлений и процессов	Потенциал выше	Потенциал ниже
Развитие волевых качеств	Потенциал выше	Потенциал ниже
Формирование и развитие hard skills	Потенциал ниже	Потенциал выше
Компетенции взаимодействия с незнакомым окружением	Потенциал ниже	Потенциал выше
Лидерские качества и навыки межличностной конкуренции	Потенциал ниже	Потенциал выше
Связи и знакомства	Потенциал ниже	Потенциал выше

Составлено автором

Данные Росстата о здоровье населения показывают, что по подавляющему большинству показателей здоровья населения, молодежь

в сельской местности менее подвержено заболеваниям чем городская молодежь. Анализ данных по статистике распространения COVID-19 в Ленинградской области, проведенный автором статьи, также показывает более высокую устойчивость населения проживающего в сельской местности к распространению инфекции [6]. Таким образом, в сельской местности в целом формируется большой потенциал формирования количественных и качественных (по факторам начального здоровья) параметров человеческого капитала.

С точки зрения развития у сельского населения отдельных компонентов *soft skills* сельские территории также имеют большой потенциал. Многообразие трудовых процессов, наличие связи труда с результатом и тесная связь с природой рождает хорошую хозяйскую мотивацию сельских жителей. Тесные соседские связи при совместном и одновременном разряженном проживании формируют атмосферу доверия между людьми, которой так не хватает для снижения транзакционных затрат в городских агломерациях. Факторы «атмосферы преодоления» и необходимости решения стоящих перед сельским жителем проблем развивают в нем волевые качества и мотивацию взаимопомощи. Город в большей степени является потребителем перечисленных выше качеств человеческого капитала, но имеет ограниченные возможности по их формированию, что делает сельские территории «кузницей кадров» для городской среды.

Вместе с тем, городские агломерации обладают явными преимуществами перед сельским проживанием в формировании *hard skills*, а также некоторых элементов *soft skills*, которые ограниченно могут воспроизводиться в сельской местности. Речь прежде всего идет о потенциале развития лидерских качеств и межличностной конкуренции, развитие которых в сельской местности ограничено разреженным проживанием и распространенностью хозяйской мотивации. Город безусловно способствует накоплению личных связей и знакомств, что

крайне востребовано в современной экономике и так же ограничено на сельских территориях.

Подводя итог проведенному обзору, можно говорить о том, что сельские и городские территории отлично дополняются друг друга в процессах формирования и использования человеческого капитала. Устойчивое развитие городской среды и сельских территорий друг без друга невозможно. Село являясь базой для формирования основных количественных и качественных параметров человеческого капитала, не обладает должными механизмами их эффективного использования. Город, являясь основным потребителем человеческого капитала и местом формирования широких возможностей специализации труда, позволяет получать положительные эффекты от роста эффективности трудовой деятельности, но имеет ограниченные возможности в формировании и тенденции к искажению многих необходимых для устойчивого развития гибких компетенций.

#### Список источников

1. Чекмарев О.П. Методологические основы концепции устойчивого развития: микро-, макро- и глобальный уровень // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2018. № 50. С. 135-140.

2. Chekmarev O.P., Kovalenko E.V., Sudorgina I.G., Timoshenko S.A., Lukichev P.M. Educational innovation in the digitalization of agroindustry // В сборнике: The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Сер. "Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205" Heidelberg, 2021. С. 257-265.

3. Жаднова Е.В. Методологические подходы к изучению взаимодействия города и деревни // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 1 (23). С. 194-199.

4. Цели в области устойчивого развития. ООН Официальный сайт. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (Дата обращения 20.05.2022).

5. Росстат Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения 20.05.2022).

6. Chekmarev O., Manilov A., Ulimbashev A., Timoshenko S. COVID-19 pandemic is a stimulus for sustainable development of rural areas and labor markets // В сборнике: SHS WEB OF CONFERENCES. The 21st International Scientific Conference Globalization and its Socio-Economic Consequences 2021 . 2021. С. 01007.