

Ссылка для цитирования:

Чекмарев, О. П. Потенциал родовых поместий в устойчивом развитии сельских территорий / О. П. Чекмарев // Известия Международной академии аграрного образования. – 2019. – № 46. – С. 158-161.

Данная электронная версия материала скачана Вами с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на автора, первоисточник и сайт обязательны (при размещении ссылок в сети интернет они должны быть оформлены в виде гиперссылок).

ПОТЕНЦИАЛ РОДОВЫХ ПОМЕСТИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Устойчивое развитие территорий является одной из ключевых задач социально-экономической деятельности на уровне государства в целом и регионов в частности. Несбалансированное развитие с высокой амплитудой циклических колебаний вызывает множество негативных эффектов, связанных со снижением темпов экономического развития в долгосрочной перспективе, нарастанием социальной напряженности, обострением экологических проблем. Стабильность занимает одну из лидирующих позиций в системе предпочтений (ценностей) населения, что делает концепцию устойчивого развития крайне привлекательной для решения вопросов повышения качества жизни населения. При этом в рамках данной статьи мы будем использовать несколько более расширенное толкование сущности устойчивого развития, нежели это обычно делается в рамках исследования данной концепции [1,2,3]. В целом устойчивость развития социально-экономических систем основана на взаимодействии нескольких ключевых элементов (рис. 1). Отправной точкой здесь является базовая цель устойчивого развития, которая у ровне региона может быть представлена, к примеру, как повышение качества жизни населения. Наличие четкой цели, создает базу для оценки результатов развития и наряду с другими элементами позволяет определить идеальный критерий устойчивого развития как устойчивое приближение к достижению этой цели вне зависимости от совокупности ограничивающих факторов.

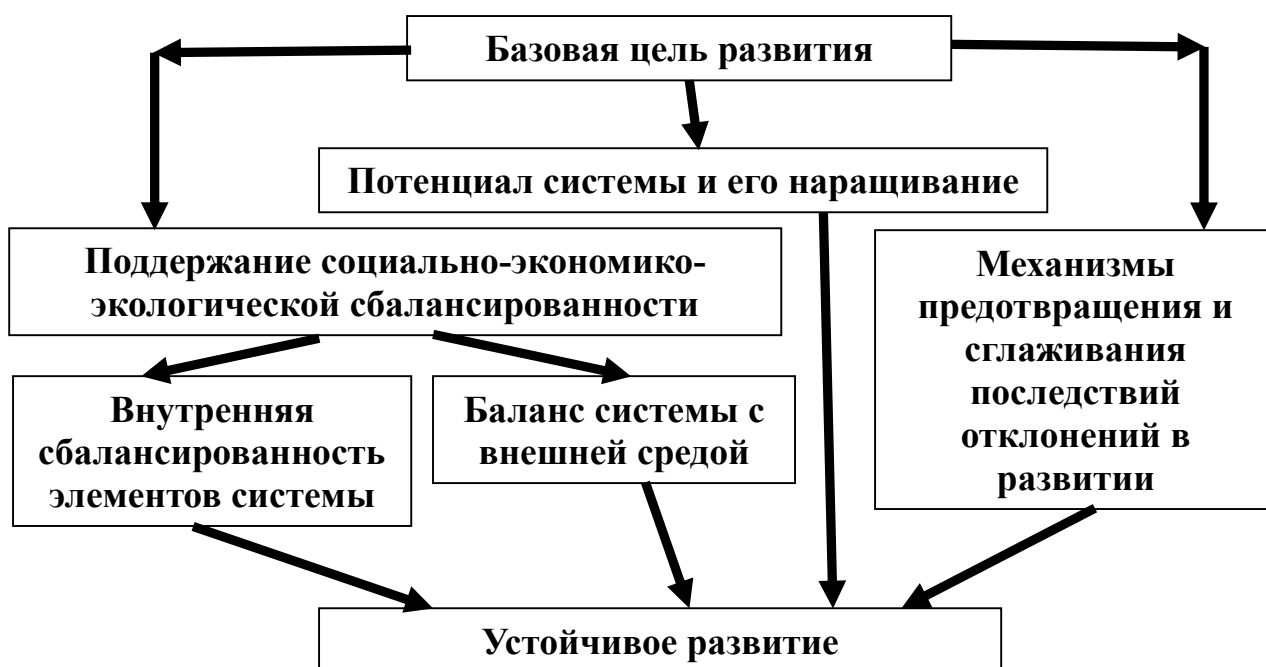


Рис. 1 Базовые элементы устойчивости развития

Развитие в социально-экономической системе не может происходить без наличия и одновременного наращивания ее потенциала. При этом требуется поддержание баланса как между социальной, экономической и экологической сферами человеческой деятельности, так и между отдельными элементами внутри этих сфер. Данные балансы должны существовать как в рамках системы, так и во взаимодействии системы с внешней средой (другими системами). Но и этого не достаточно для подлинно устойчивого развития. Ведь в условиях

неопределённости и сложности социально-экономических систем всегда будет существовать возможность возникновения факторов, причем часто внезапных (шоковых), которые будут вызывать негативные отклонения от тренда устойчивого развития. Соответственно, подобные системы должны обладать специальными защитными механизмами, способствующими либо предотвращению проявления данных факторов, что частично, но не полностью решается и в рамках поддержания балансов, отмеченных выше, либо позволяющими сгладить последствия внезапных отклонений, не допустить их деструктивного влияния на систему и как можно в более короткие сроки возвращать ее к траектории устойчивого развития.

Характеризуя развитие сельских территорий России можно констатировать наличие в нем нескольких системных проблем социально-экономической устойчивости, связанных с предметом исследования данной работы. Среди них особенно стоит отметить снижение численности сельского населения, структурные проблемы на рынке труда в сельской местности (дефицит кадров в одних областях на фоне высокого уровня безработицы в других), низкая доля развития малых форм хозяйствования на селе, слабое развитие институтов гражданского общества и в частности институтов потребительской кооперации, значительное количество неиспользуемых в обороте земель сельхозназначения, особенно в нечерноземной зоне России.

Относительно недавно начавшие своё формирование новые институты родовых поместий и состоящих из них поселений, как представляется, обладают значительным потенциалом в решении множества проблем устойчивого развития сельских территорий. Исследованию этого потенциала и посвящена данная работа.

Для того чтобы охарактеризовать роль родовых поместий и состоящих из них поселений в устойчивом развитии сельских территорий целесообразно начать с определения и характеристики отличительных особенностей этой новой формы хозяйствования на селе (табл.1).

При составлении таблицы, за основу брались законодательные нормы и текущая ситуация с развитием отдельных малых форм хозяйствования на селе (крестьянских (фермерских) хозяйств К(Ф)Х, личных подсобных хозяйств, садоводческих хозяйств, членов садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ) и родовых поместий. При этом следует отметить, что до сегодняшнего дня отсутствует законодательная база для создания родовых поместий и их поселений. Данные хозяйства развиваются стихийно на основе идей, заложенных в по сути философско-художественных книгах Владимира Мегре серии «Звенящие кедры России». Тем не менее, уже сегодня, совокупность отличительных черт родовых поместий позволяет выделить их в отдельную форму ведения хозяйственной деятельности на селе. Судя только по статистике сайта фонда «Анастасия» в настоящий момент в стране насчитывается 389 поселений, состоящих из родовых поместий в почти 60 регионах [4]. По оценкам автора, средний размер подобного поселения составляет порядка 50 поместий. Таким образом, общая численность населения, проживающего постоянно или частично в родовых поместьях с учетом поселений не вошедших в статистику находится на уровне 100-120 тыс. человек (включая лиц всех возрастных категорий). Отдельные характеристики сложившихся в России родовых поместий обладают сходными чертами то с ЛПХ, то с членами садоводческих товариществ, а иногда с особыми типами фермерских хозяйств. Однако яркими отличительными особенностями, характеризующими большинство родовых поместий в отличии от большинства представителей других малых форм хозяйствования на селе являются следующие:

нацеленность на создание биогеоценозов в рамках отдельного поместья;

органический характер ведения сельского хозяйства;

существование явных или неформальных требований к здоровому образу жизни (ЗОЖ) членов поместий, проживающихся в соответствующих поселениях.

Таблица 1 Сопоставление характеристик отдельных форм хозяйствование на земле

Характеристика института	К(Ф)Х	ЛПХ	Участки СНТ	Родовые поместья факт/идеал
Регистрация права на ведение	Обязательна	Только регистрация прав на землю	Только регистрация прав на землю	Отсутствие законодательства/целие сообразно совмещать с регистрацией земли
Частная собственность на землю	Имеется	Имеется	Имеется	Имеется /нужен наследуемый характер с ограничением прав распоряжения
Учет	ФНС	Похозяйственны е книги органов местного самоуправления на добровольной основе	Реестр членов СНТ	Нет/по аналогии с СНТ
Ограничение площади хозяйства	Устанавливаются законами субъектов РФ	0,5 га, по закону региональных властей может быть увеличена до 2,5 га.	ПЗЗ (местные власти) В среднем 0,06-0,15 га	Не менее 1 га
Цель создания	Предпринимательство. Производство с/х продукции	Самообеспечение, производство с/х продукции	Рекреационная, самообеспечение с/х продукцией	«Родовое гнездо» Органическое сельское хозяйство, создание биогеоценоза в рамках участка, ЗОЖ
Статус предпринимательства	Да	Нет	Нет	Нет
Товарность продукции	Относительно высокая	Не ограничена	Как правило отсутствует или низкая	Низкая-средняя/Не ограничивать
Категория земель	Земли сельхозназначения	Земли для ведения ЛПХ (сельхозназначения или земли населенных пунктов)	Земли сельхозназначения	Земли сельхозназначения, реже земли населенных пунктов
Строительство жилых домов на землях хозяйства	Невозможно	Возможно, но не на полевых участках	Возможно	Невозможно на землях сельхозназначения/целие сообразно
Участие в некоммерческих объединениях и создание общей инфраструктуры	Необязательно	Необязательно	Обязательно прямо или косвенно	Законодательно не установлены/ Обязательно, могут быть ограничения на вступление в члены поселения
Занятость	Полная, реже частичная	Чаще частичная, реже полная	Чаще в свободное время	Чаще частичная, реже полная

Важнейшим условием сохранения идеи формирования родовых поместий должны стать особенности оборота земель, выделяемых для их обустройства. Прежде всего, земля должна предоставляться в частную собственность главы родового поместья, что открывает возможности долгосрочного планирования развития его территории.

Исходя из базовой цели создания родового поместья как «родового гнезда» необходимо сохранить в нем наследуемый порядок землевладения. Вместе с тем для ограничения возможностей нецелевого использования территории родового поместья, превращения его в огородный, садовый или коттеджный участок целесообразно ограничить правомочия распоряжения землями, выделенными для их формирования. Прежде всего необходимо запретить (во всяком случае в перспективе ближайших 10-20 лет) продажу, раздел родового поместья и передачу значительной его части в аренду. Целесообразно также ограничить возможности использования их как предмета залога. Уставами родовых поселений, а может быть и на законодательном уровне необходимо закрепить обязанности членов родовых поместий по формированию и поддержанию внутренних биогеоценозов и органический характер ведения хозяйства. Преимущественное размещение родовых поместий на землях сельхозназначения требует изменения земельного законодательства и разрешения строительства на этих участках жилых домов и хозяйственных построек по аналогии с имеющимися законодательными инициативами по разрешению строительства домов на фермерских участках. Кроме того, создание биогеоценозов в большинстве случаев требует выращивания в рамках поместья не только сельхозкультур, но и высадки лесных деревьев и кустарников, что опять же необходимо предусмотреть в видах разрешенного использования земель сельхозназначения, выделенных под родовые поместья.

Поняв специфические черты родовых поместий как особой формы хозяйствования на селе, можно перейти к оценке их потенциальной роли в развитии сельских территорий. В целом она сводится к следующему:

- решение проблемы роста безработицы в условиях роботизации и цифровизации городской экономики;
- снижение нагрузки на системы социального обеспечения (работающий человек нуждается в меньшей социальной поддержке);
- заселение сельских территорий и снижение дефицита кадров в сельской местности;
- развитие институтов гражданского общества, снижение потребности в регулировании;
- снижение социальной напряженности, как следствие перечисленных выше пунктов;
- улучшение экологической ситуации в сельской местности, формирования благоприятных для жизни агроландшафтов.

Как видно из этого списка, потенциал родовых поместий в системном решении экономических, социальных и экологических проблем весьма многогранен, что требует от государства обратить внимание на формирование этих новых институтов родовых поместий и состоящих из них поселений и поддержать инициаторов, а также последователей данного движения. Результатом такой поддержки может стать не только повышение подлинной устойчивости развития сельских территорий, но и России в целом.

Список использованных источников

1. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – 474 с.
2. Лукичев П.М. Влияние концепции устойчивого развития на потребительский выбор//Известия СПбГАУ. – 2013. - № 32. – с.90-94.
3. Медоуз Д., Рандерс Й, Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя/Пер. с англ. – М.: ИКЦ «Академкнига, 2007. – 342 с. С. 80
4. Фонд «Анастасия» Международный портал «Звонящие кедры». – Электронный ресурс. URL: https://www.anastasia.ru/static/patrimony_list.php (Дата обращения: 14.05.2019).