

Чекмарев О.П. Особенности мотивации руководителей собственников в современной России//Известия Санкт-Петербургского Государственного Аграрного Университета. - СПб.: СПбГАУ, №15, 2009, с.108-114 (журнал рекомендованный ВАК)

Электронная версия материала скачана с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на первоисточник и сайт обязательны.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ-СОБСТВЕННИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Мотивация, руководитель, собственность, личные издержки, государственное регулирование

Владельцы коммерческих организаций, которые принимают участие в управлении их деятельностью, играют одну из ключевых ролей в определении стратегии развития бизнеса. От их решений во многом зависят базовые параметры развития предприятия, такие как сфера деятельности, общие принципы принятия решений, управления активами, вопросы инвестиционной политики, интеграционные и дезинтеграционные процессы.

Под руководителями-собственниками в рамках данной статьи будут пониматься менеджеры верхнего звена управления, имеющие значительную долю собственности в руководимой ими компании.

Доминирующим мотивом поведения руководителя-собственника (далее руководителя) является сохранение и приращение собственности через процесс получения дополнительных доходов в различной форме (прибыль, дивиденды, рост курса акций или стоимости компании и пр.). Для достижения данных целевых функций руководители вроде бы должны стремиться к повышению эффективности использования имеющихся в их распоряжении ресурсов, создавать устойчивые конкурентные преимущества, связанные с повышением квалификации рабочей силы, развитием корпоративной культуры, проведением работ по созданию и внедрению новационных технологий и продуктов. Вместе с тем, реальная ситуация в экономике России позволяет усомниться в том, что руководители российских предприятий в общей своей массе заинтересованы в решении подобных задач. Задача данной статьи – анализ проблем, связанных с внешними для компании воздействиями, которые способствуют изменению на-

правленности мотивации руководителей, а вслед за ней и модификации целей бизнеса и тенденций его развития в современной России.

Труд руководителя по управлению организацией является крайне многогранным и обладает высокой степенью сложности. С точки зрения концепции личных издержек, руководитель предприятия сталкивается с высоким уровнем двух групп этих издержек: издержек достижения результата и издержек неустрашенности [подробнее о концепции личных издержек см. 5]. Уровень личных издержек определяется объемом ограничений возможностей преследования собственных интересов, с которыми сталкивается руководитель в своей деятельности. При прочих равных условиях рост личных издержек вызывает повышение их значимости для человека, т.е. снижает его удовлетворенность от деятельности и заставляет искать пути их снижения или компенсации.

Проблемой российской экономики, по мнению автора, является излишнее выражение отмеченных двух групп личных издержек, что связано с чрезвычайно высоким уровнем административных барьеров.

Помимо стандартной деятельности руководителя по организации работы фирмы в условиях заданного уровня конкуренции и потенциального спроса, налаживания контактов с поставщиками ресурсов, партнерами по бизнесу и покупателями, он вынужден тратить значительные средства на преодоление этих барьеров и защиту своих интересов от посягательств властей разного уровня.

Данные статистики и социологических опросов руководителей являются прямым доказательством данного тезиса. Изучая эти данные можно с уверенностью констатировать, что в российской экономике руководители сталкиваются с избыточно высокими уровнями таких личных издержек отмеченных групп, как издержек неопределенности с точки зрения обеспечения прав собственности, а так же издержек инициативности и интенсивности труда для преодоления административных барьеров. Кроме того, отдельные действия властей подрывают возможности самореализации и свободы действий, т.е. увеличивают издержки самооценки руководителей предприятий. Рассмотрим имеющиеся эмпирические доказательства более подробно.

Данные ВЦИОМ, полученные в результате опроса руководителей российских предприятий в конце 2007 г. свидетельствуют о том, что государством не уделяется должного внимания вопросам защиты прав собственности бизнесменов (табл. 1).

Таблица 1.

Уровень защиты прав собственности [4]

| Как бы Вы могли оценить уровень защищенности частной собственности законом в современной России? | Весь оп- рос | Малые | Средние | Крупные | Пром. и строит. | Трансп. и связь | Обслуж. Услуги и торговля |
|--|-----------------|-------|---------|---------|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| Очень низкий уровень | 17 | 19 | 17 | 14 | 17 | 15 | 18 |
| 2 | 20 | 23 | 18 | 20 | 19 | 16 | 25 |
| 3 | 28 | 25 | 29 | 30 | 30 | 32 | 23 |
| 4 | 19 | 22 | 18 | 16 | 19 | 20 | 16 |
| 5 | 9 | 6 | 10 | 11 | 9 | 11 | 9 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Очень высокий уровень | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |

Как следует из данных, размещенных в таблице, в целом по российским предприятиям лишь 11% бизнесменов заявляет о достаточном уровне защиты права собственности. 19% говорят о среднем уровне защиты. Наибольшее же число руководителей (65%) оценивают этот уровень ниже среднего, причем каждый шестой опрошиваемый считает его очень низким. Причем итоги опроса практически не меняются в зависимости от размера предприятия и отрасли в которой оно работает. Можно отметить только значительно более пессимистичные оценки данного вопроса представителями малого бизнеса и относительно более оптимистичный настрой крупного.

Казалось бы, что в гражданском обществе защитить собственные интересы руководители предприятий могли используя судебные институты, однако в том же исследовании приводятся данные о значительном недоверии к решениям

судебных органов в случае, если контрагентом бизнеса являются представители органов власти (табл.2).

Таблица 2.

Оценка возможностей бизнеса отстаивать свои интересы в суде [5]

| Как Вы считаете, каковы шансы такой компании, как Ваша, отстоять свои законные интересы в суде, если её оппонентом будут?.. (Один ответ по каждому столбцу) | | |
|--|--------------------------------|---|
| | Другой пред-приниматель | Региональные и местные администрации |
| Шансы большие | 29 | 6 |
| Шансы скорее большие | 53 | 25 |
| Шансы скорее не большие | 11 | 45 |
| Шансов нет совсем | 1 | 14 |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 10 |

Данные говорят о значительном разрыве в оценке вероятности защиты своих интересов в суде в зависимости от того. Кто является контрагентом в споре. При хозяйственном споре между представителями бизнеса, вероятность отстоять интересы высказана 82-мя % бизнесменов, но если истцом или ответчиком выступают представители государства, то процент позитивно настроенных бизнесменов снижается до 31% и это при значительном росте лиц затрудняющихся с ответом (с 6 до 10%).

В вопросе о повышенном уровне издержек достижения результата достаточно показательными являются межстрановые различия в уровне стресса, испытываемого руководителями предприятий. Британская консалтинговая компания Grant Thornton International в 2007 г. провела исследования бизнеса в 32 странах мира, охватив более 7000 предприятий. Результаты данного исследования в отношении уровня стресса приводятся в табл. 3.

Как следует из приведенных данных, в России увеличение уровня стресса отмечался 76% руководителей предприятий, что значительно превышает средний мировой показатель (56%). Ясно, что стресс может вызываться различными факторами и в данном случае выражает общее ощущение человека. Так стресс

может развиваться на фоне усиления конкуренции, падения объемов продаж, дефицитности ресурсов, необходимых для роста объемов производства товаров и услуг.

Таблица 3.

Первая и последняя десятка стран, в которых отмечали рост стресса в прошлом году (% компаний) [2]

| | | |
|----|----------------|-----------|
| 1 | Китай | 84 |
| 2 | Тайвань | 82 |
| 3 | Индия | 79 |
| 4 | Россия | 76 |
| 5 | Ботсвана | 70 |
| 6 | Сингапур | 69 |
| 7 | Гонконг | 67 |
| 8 | Малайзия | 64 |
| 9 | Филиппины | 64 |
| 10 | ЮАР | 64 |
| | Мир | 56 |
| 23 | США | 43 |
| 24 | Австралия | 41 |
| 25 | Испания | 41 |
| 26 | Польша | 40 |
| 27 | Канада | 39 |
| 28 | Франция | 37 |
| 29 | Нидерланды | 37 |
| 30 | Великобритания | 37 |
| 31 | Ирландия | 35 |
| 32 | Швеция | 27 |

Исходя из этих факторов, повышенный уровень стресса можно объяснить в таких лидирующих по данному показателю странах как Китай и Тайвань, предприниматели которых сталкиваются со значительными проблемами нехватки заказов и пониженного спроса на свои товары [2, С. 32]. Уровень стресса в Индии может быть опосредован с фактором длительности рабочей недели (1 место из 32 исследуемых стран – 57 ч./нед.) [2, С. 26]. При крайне благоприятной экономической конъюнктуре [2, С. 18] и достаточно низком начальном уровне доходов логично было бы ожидать, что индийские бизнесмены пытаются

ся в максимальной степени воспользоваться ею испытывая определенный «цейтнот» и сопряженный с ним уровень стресса.

Для России действия отмеченных выше факторов не выражены в столь значительной степени. Тем не менее, уровень стресса находится на 4 месте в мире. На наш взгляд, основную роль в создании стрессовых ситуаций играет государственное регулирование российской экономики. По данным Grant Thornton International, Россия занимает второе место в мире по уровню негативного воздействия государственного регулирования и бюрократизации на экономику вслед за Бразилией (табл. 4).

Таблица 4.

Государственное регулирование/бюрократизм как основное препятствие развитию бизнеса: первая и последняя пятерки стран (%*) [2]

| Страна | Процент респондентов |
|----------|----------------------|
| Бразилия | 60 |
| Россия | 59 |
| Польша | 55 |
| Греция | 52 |
| Германия | 49 |
| Мир** | 38 |
| Франция | 22 |
| Таиланд | 20 |
| Швеция | 19 |
| Испания | 17 |
| Сингапур | 16 |

* % респондентов, отдавших 4 или 5 баллов из максимальных 5, где 1 балл означает отсутствие препятствия, а 5 баллов – основное препятствие.

Данные приведенного исследования коррелируют и с результатами полученными ВЦИОМ. При оценке препятствий развития экономики страны, лидирующие позиции занимают такие факторы, как неэффективное государственное

управление и экономическая политика, а так же коррумпированность власти и бизнеса (табл. 5).

Таблица 5.

Препятствия развитию экономики страны [4, С. 78]

| Что, прежде всего, препятствует росту экономики России, выходу в число наиболее развитых стран в мире | Всего | малые предприятия | средние предприятия | крупные предприятия |
|---|-------|-------------------|---------------------|---------------------|
| неэффективные гос. управление и эк. политика | 37 | 37 | 38 | 35 |
| коррумпированность власти и бизнеса | 33 | 36 | 31 | 33 |
| эгоизм бизнеса, интерес в сиюминутной прибыли | 31 | 35 | 31 | 27 |
| недружественный налоговый режим | 29 | 33 | 28 | 26 |
| технологическое отставание от развитых стран | 27 | 24 | 25 | 31 |
| чрезмерная ориентация на сырьевые отрасли | 26 | 19 | 28 | 28 |
| низкая производительность труда наших рабочих | 23 | 21 | 23 | 26 |
| неразвитость рыночных институтов | 21 | 19 | 20 | 25 |
| «утечка мозгов» на Запад | 17 | 19 | 18 | 13 |
| препятствия, помехи со стороны Запада, незаинтересованного в возрождении российской мощи | 9 | 8 | 10 | 8 |

Кроме того, стоит отметить, что как покажет дальнейшее исследование, отмечающийся эгоизм бизнеса и его стремление к сиюминутной прибыли во многом предопределяются состоянием бизнес-климата в современной России.

Для более детального анализа тех ограничений, которые накладываются на деятельность руководителей-собственников системой государственного регулирования, требуется определить ее основные проблемные области. К таковым относятся:

1. Проблемы законодательства;
2. Проблемы излишней зависимости бизнеса от властных структур;

3. Создание преференций, «близким» к государственным органам организациям.

Вопрос качества законодательства в области бизнеса стоит достаточно остро и порождает многие из отмеченных ниже последствий негативной мотивации бизнеса. Оценка уровня развития законодательной базы бизнесом является достаточно пессимистичной (табл. 6). 59% бизнесменов оценивают его негативно, против лишь 12% оценок, находящихся в позитивной области [4].

Таблица 6.

Оценка уровня развития законодательства [4]

| Как бы Вы могли оценить уровень развития в России законодательной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность? | Всего | малые предприятия | средние предприятия | крупные предприятия |
|--|-------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Очень низкий уровень | 10 | 13 | 10 | 7 |
| 2 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| 3 | 32 | 29 | 31 | 35 |
| 4 | 23 | 21 | 24 | 23 |
| 5 | 9 | 9 | 10 | 10 |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Очень высокий уровень | 1 | 1 | 1 | 3 |

Не случайно, в том же исследовании именно формирование законодательных условий деятельности бизнеса, обеспечение их безусловного и справедливого применения является доминирующим ответом на вопрос «В какой деятельности со стороны государства, по Вашему мнению, в первую очередь нуждается сегодня российская экономика?». Такой ответ дан 64% респондентов, при этом ближайший альтернативный ответ «Поддержание благоприятной конкурентной среды» упоминался только 27% руководителей предприятий [4].

При этом на невозможность точного следования законодательства и на наличие большого влияния на хозяйственную деятельность сложившихся не-

формальных отношений в бизнес среде указывают и данные, размещенные в табл. 7.

Таблица 7.

Важность неформальных правил игры [4]

| Как Вам кажется, что сегодня для предприятия важнее – соблюдение буквы закона или «правил игры», принятых в бизнес-сообществе? | Всего | малые предприятия | средние предприятия | крупные предприятия |
|--|-------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Соблюдение буквы закона | 36 | 35 | 37 | 36 |
| Соблюдение «правил игры» в бизнес-сообществе | 51 | 53 | 50 | 53 |
| Затрудняюсь ответить | 12 | 12 | 13 | 11 |

Проблемы излишней зависимости бизнеса от властных структур проявляются в широком использовании бизнеса властью в качестве источника финансирования интересующих власть проектов. Неслучайно, при оценке того, каким образом власть относится к бизнесу, большинство бизнесменов (55%) указали на то, что коммерческие предприятия являются кошельком государственных органов [4, С. 92-93]. Кроме того, 28% респондентов говорят о том, что сталкиваются в своей работе с прямым нарушением законных прав бизнеса [4, С. 50].

Отдельной строкой в «связывании рук» и затруднении работы руководителей-собственников стоит проблема надзора и контроля. Основные сложности, с которыми сталкивается бизнес во время проверок, представлены в табл. 8.

Создание преференций, «близким» к государственным органам организациям является третьей группой факторов осложняющих работу бизнеса в России. Данные, размещенные в таблице 9 позволяют судить о том, что с подобными действиями властей сталкивались 39% фирм.

Стоит отметить, что практика преференций продолжает устойчиво поддерживаться и приобретать новые формы в период экономического кризиса, причем не только на региональном, но и на федеральном уровне.

Таблица 8.

Проблемы при проведении проверок бизнеса [4]

| Какие проблемы возникают при проведении проверок на Вашем предприятии чаще всего? | Всего | малые предприятия | средние предприятия | крупные предприятия |
|---|-------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Требование предоставления избыточного, по сравнению с законом, числа документов | 30 | 28 | 31 | 30 |
| Избыточная частота проверок | 23 | 16 | 24 | 27 |
| «Заказные» проверки | 17 | 16 | 16 | 22 |
| Прямые или косвенные намеки на необходимость оплаты услуг | 18 | 24 | 17 | 14 |
| Недостаточная компетентность должностных лиц, проводящих проверки | 17 | 19 | 18 | 15 |
| Нарушение правил проведения проверок, установленных нормативно-правовыми актами | 9 | 9 | 9 | 8 |
| Иное | 13 | 14 | 13 | 12 |
| При проверках никаких проблем не возникает | 26 | 26 | 27 | 24 |

Так, в программе антикризисных мероприятий, разработанной правительством РФ на 2009 г. ощущается явная предрасположенность к льготным видам финансирования в отношении отдельных компаний. Так среди мер поддержки сельского хозяйства выделяется 25 млрд. руб. на дополнительную капитализацию ОАО «Росагролизинг» [3]. Таким образом, по сути, одна компания получает в свое распоряжение безвозмездное финансирование в объеме, превышающем весь объем нового бизнеса в данном сегменте за 2008 г. (22,9 млрд. руб.) [1, С. 19]. При этом компания «Росагролизинг» до кризиса занимало лидирующее положение на рынке, где работало 37 фирм (его доля составляла около 70% всего рынка лизинга сельскохозяйственной техники и скота). В результате, компании-конкуренты оказываются в заведомо не выгодном для себя положении. На-

пример, ООО «ЛК УРАЛСИБ» для обеспечения возможностей проведения лизинговых операций размещает в марте 2009 г. облигации под ставку 17,5% годовых. Такие же примеры можно найти и при оценке соответствия поддержки компании «Автоваз», РАО «РЖД» по отношению, например к поддержке малого бизнеса [3].

Таблица 9.

Распространенность предпочтений отдельным фирмам со стороны власти [4]

| За последние 2 года сталкивалось ли Ваше предприятие со случаями, когда представители администрации в регионе создают особо благоприятные условия отдельным фирмам | Всего | малые предприятия | средние предприятия | крупные предприятия |
|--|-------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Да, много раз | 13 | 15 | 14 | 11 |
| Да, 1-2 раза | 26 | 26 | 29 | 22 |
| Нет | 47 | 47 | 45 | 51 |
| Затрудняюсь ответить | 13 | 13 | 12 | 15 |
| Нет ответа | 0 | | 0 | 1 |

Каким же образом меняется мотивация руководителей-собственников под воздействием упомянутых факторов государственного регулирования? К основным последствиям можно отнести следующие:

1. Незащищенность прав собственности и административное давление на бизнес вызывает направленность деятельности руководителей предприятий на получение краткосрочного результата, выхолащивание из сферы экономических интересов долгосрочных программ развития (отсутствие планов инвестиций, развития человеческого капитала, снижение эффективности работы в долгосрочном плане дифференциация оплаты труда).

2. Бизнес вынужден прибегать к использованию дополнительных инструментов по защите прав собственности, связанных с лишними затратами и ограничивающими эффективность ведения хозяйственной деятельности с по-

зиций государственных интересов (бегство капитала, использование реинвестирования капитала, защищенного международным правом, консервативность в политике передачи прав собственности).

3. В связи со значительным ростом затрат времени и материальных средств на урегулирование отношений с органами власти, происходит их компенсация в виде ограничения времени, используемого предпринимателем для исполнения своих рыночных функций, отвлечение внимания от производственных проблем фирмы, вопросов повышения эффективности деятельности и т.д.

4. Повышается размер транзакционных затрат при взаимодействии с органами власти, что оказывает слияние на уровень цен в экономике.

5. Увеличение рисков и интенсивности текущей деятельности, связанных с недобросовестной конкуренцией поддерживаемой органами власти приводит к чрезмерной монополизации экономики страны, невозможности создания нормальных условий конкуренции, а следовательно повышению неэффективности экономической системы.

6. Совокупное влияние перечисленных выше факторов роста личных издержек руководителей-собственников (ограничение свободы, повышение издержек самореализации, риска и неопределенности, необходимость применения жестких методов ведения бизнеса и управления предприятием и пр.), ведет к снижению предпринимательской активности и ослаблению стимулов к ведению собственного дела.

Таким образом, действующая в России система государственного регулирования приводит к искажению интересов бизнеса и осложняет процессы повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, развития инновационной сферы, которые так необходимы для обеспечения выхода экономики страны из кризиса.

Литература

1. **Исследование рынка лизинга по итогам 2008 года.** – Ассоциация «Рослизинг»
Электр. ресурс. Режим доступа: <http://www.rosleasing.ru/docs/rating/rating2008.pdf>
2. **Международное исследование бизнеса 2007.** – Grant Thornton International Business Report, 2007
3. **Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год.** – Правительство РФ, 2009. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/antikrizismeriprf/5431178.htm>
4. **Состояние делового климата в России.** Аналитический отчет. – М.: ВЦИОМ, 2007
5. **Чекмарев О.П.** Теоретические основы концепции личных издержек. – СПб.: Изд. Политех. Ун-та, 2008. – 184с.

О.П. Чекмарев

Особенности мотивации руководителей-собственников в современной России

Статья посвящена проблемам мотивации руководителей-собственников в современной России. Проанализированы вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности, как фактора повышающего личные издержки бизнесменов. Доказано, что действующая система мотивации руководителей фирм приводит к ослаблению интересов долгосрочного развития бизнеса, повышения эффективности функционирования фирм и организации инновационной деятельности.

O.P. Chekmarev

Features of motivation of heads-proprietors in modern Russia

Article is devoted problems of motivation of heads-proprietors in modern Russia. Questions of state regulation of enterprise activity, as factor raising personal costs of businessmen are analysed. It is proved, that the operating system of motivation of heads of firms leads to easing of interests of long-term development of business, increase of efficiency of functioning of firms and the organisation of innovative activity.